

На правах рукописи



Дугина Самира Юсифовна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ УНИВЕРСИТЕТА**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Орел – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Научный руководитель:

Губарева Людмила Ивановна,
кандидат педагогических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Вайндорф-Сысоева Марина Ефимовна
доктор педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет», профессор
кафедры технологии и профессионального
обучения

Елагина Вера Сергеевна

доктор педагогических наук, профессор
ГБУ ДПО «Челябинский институт развития
профессионального образования», научный
сотрудник лаборатории информатизации
профессионального образования и
педагогических исследований

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

Защита состоится 21 ноября 2025 года в 14.30 на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.002.03 на базе ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского», ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» по адресу: 300026, г. Тула, проспект Ленина, 125.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого» (www.tsput.ru).

Автореферат разослан _____ 2025 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Ю.И. Богатырева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. В современном мире наблюдается стремительная технологическая эволюция, которая характеризуется активным внедрением инноваций во все сферы жизни, что в свою очередь оказывает существенное влияние на ключевые аспекты подготовки человека к будущей профессиональной деятельности. Особо значимыми и востребованными на рынке труда сегодня оказались навыки самоорганизации и самосовершенствования личности, во многом детерминирующие успешное становление и развитие профессионала. В этих условиях формирование самостоятельности студентов в образовательном процессе высшей школы становится залогом их будущего профессионального успеха.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в послании к Федеральному собранию отметил: «С учетом масштабных задач, стоящих перед страной, мы должны серьезно обновить подходы к системе подготовки кадров, к научно-технологической политике. На недавнем совете по науке и образованию мы говорили о необходимости четко расставить приоритеты, сконцентрировать ресурсы на получение конкретных, принципиально значимых научных результатов. Это подготовка профессиональных кадров, формирование компетенции, которая позволит вести преобразования в области цифровой экономики, что обеспечит безопасность, суверенитет и конкурентоспособность России»¹.

Реализация стратегических задач подготовки кадров, обновление содержания профессионального образования, внедрение современных цифровых технологий в инфраструктуру университета создают необходимые условия для повышения эффективности высшего образования, позволяют выявить новые функциональные аспекты и возможности процесса педагогического сопровождения самоорганизации, самовоспитания и саморазвития личности студента. Внедрение адаптивных и гибких информационных технологий в организацию самостоятельной работы студентов позволяет стимулировать их активную, сознательную самостоятельную деятельность.

Развитие у студентов профессиональных качеств, необходимых для активного участия в инновационных процессах современной экономики и социума, заложено в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО). Однако в процессе обучения возникают противоречия между организацией самостоятельной работы, направленной на формирование профессиональной компетентности будущего работника, и разнонаправленной, зачастую хаотичной деятельностью студентов, обусловленной изменением их социальной роли. Когнитивные затруднения, проблемы коммуникации, социально-бытовые и материальные сложности, – все это влияет на их способность включаться в самостоятельную работу, проявлять инициативу и нести ответственность за полученные образовательные результаты.

Вместе с тем, для успешной конкуренции на современном рынке специалист должен обладать такими качествами, как самостоятельность, ответственность, целеустремленность, исполнительность, настойчивость, коммуникабельность,

¹В.В. Путин Послание Президента Федеральному собранию, 21 февраля 2023 г.
<http://kremlin.ru/events/president/news/70565>

инициативность, предприимчивость, креативность, способность работать в условиях многозадачности. Эти качества развиваются в процессе образования и желательны для каждого выпускника. Их успешное формирование возможно при условии обеспечения студенту постоянного педагогического сопровождения в насыщенном информационном пространстве университета. Такое сопровождение должно быть целостной системой, включающей в себя концептуальную рамку, методическое обеспечение и организационные алгоритмы познавательной и квазипрофессиональной деятельности студентов, формы, средства и методы, ее обеспечивающие.

Проблема педагогического сопровождения и организации самостоятельной работы студентов в образовательном процессе неоднократно становилась предметом исследования с различных педагогических позиций. В настоящее время она остаётся одной из ключевых тем, требующих глубокого анализа внешних и внутренних факторов, влияющих на оптимизацию учебного процесса с помощью информационных ресурсов и инструментов.

В этой связи возникает необходимость исследовать возможности применения информационно-образовательных систем, технических средств и автоматизированных ресурсов для организации и синхронизации процесса педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Степень разработанности проблемы исследования:

Многие известные педагоги рассматривали проблему организации самостоятельной работы и ее роль в формировании личностного развития в процессе профессиональной подготовки. В области фундаментальных основ теории и практики организации самостоятельной работы можно выделить труды таких педагогов, как: В.И. Андреев, М.Г. Гарунов, Е.Я. Голант, А.К. Громцева, М.А. Измайлова, Е.С. Ильюшина, Н.Г. Дайри, Е.А. Денисова, Б.П. Есипов, В.И. Загвязинский, И.А. Ларионова, В.Я. Ляудис, Т.В. Минакова, Р.М. Микильсон, А.Я. Найн, О. Нильссон, П.И. Образцов, П.И. Пидкасистый, Л.А. Федосеева, Г.Н. Тюрикова, А.И. Уман, И. Унт, А.П. Усова, Н.В. Шрамко, Г.И. Щукина и др.

Важное методологическое значение имеет анализ концептуальных положений в построении образовательных моделей самостоятельной работы, связанных с проблемой активизации личности в педагогическом процессе и созданием необходимых педагогических условий для получения высоких результатов обучения (работы И.Г. Абрамовой, С.И. Архангельского, Ю.К. Бабанского, В.С. Безруковой, Л.И. Божович, Д.Н. Богоявленского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, Е.П. Ильина, Н.В. Кузьминой, И.Я. Лернер, А.Н. Леонтьева, А. Маслоу, А.К. Марковой, В.Н. Правдюк, И.П. Подласого, Г.К. Селевко, М.Н. Скаткин, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызиной, Д.Б. Эльконина, Н.Е. Эргановой, П.М. Эрдниева, П.М. Якобсона и мн. др.).

Дидактические аспекты моделирования образовательного процесса представлены в работах О.В. Авериной, М.И. Алдошиной, Л.В. Антроповой, Е.М. Бабановой, Н.М. Барановой, М.А. Викулиной, О.В. Жуйковой, А.М. Митяевой, Л.А. Орловой, А.А. Сомкина, А.А. Суханова, Л.В. Разуваева, М.А. Федоровой, Ю.Н. Ткач, Т.Е. Тужбы. Ими отмечена значимая роль и характерные признаки

построения личностно-ориентированных образовательных моделей в процессе профессиональной подготовки.

Учеными выделены основные положения сущности и содержания профессиональной подготовки в системе высшей школы, а также дидактические подходы к формированию профессиональных компетенций:

- теоретические основы в области профессионального образования (В.И. Андреев, Б.С. Гершунский, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, В.Н. Куницин, М.М. Левина, П.И. Образцов, В.М. Петровичев, В.А. Романов, С.Д. Смирнова, Н.Н. Суртаева, А.И. Уман, Т.И. Шамова, Е.Н. Шиянов);

- обоснование сущности понятий «компетентность», «профессиональная компетенция» (В.И. Байденко, Л.Н. Боголюбов, И.М. Власова, Р. Джон, В.Ф. Жиров, В.Н. Куницин, А.К. Маркова, А.Г. Никифиров, А.А. Реан, Н.Ф. Талызина, Ю.Г. Татур, В.Д. Шадриков, А.В. Хуторской);

- компетентностный подход в профессиональном образовании (О.В. Акулова, М.Д. Бершадская, Т.В. Дикова, Н.В. Зубова, О.А. Калегина, Н.Н. Лейко, Ю.Н. Лукьяненко, Е.А. Смирнова, Н.В. Стеблянский, Г.М. Суворова, Е.В. Тараканова, А.А. Широбоков, Е.А. Храмова).

Большинство современных исследователей сходятся во мнении, что гуманистическая направленность современного образовательного процесса связана, прежде всего, с индивидуальным развитием личности студента и определенно нуждается в педагогическом сопровождении. Анализ теоретических работ позволяет систематизировать основные подходы и выделить следующие аспекты:

- психологическое консультирование и сопровождение (Е.А. Александрова, В.С. Леднев, А.Н. Леонтьев, О.С. Орлов, К.Р. Роджерс);

- творческая самоактуализация личности (А.Г. Асмолов, Ю.А. Городецкая, Е.И. Ерошенкова, Е.Ю. Ромашина, Н.И. Петрова, В.Г. Прокудина, В.И. Маркелов, Н.Н. Клеменцова, Н.В. Уварина);

- социализация и социальная адаптация студентов (Е.В. Жегульская, Е.В. Кочетов, Е.В. Красавина, О.В. Панова, Г.Н. Пяткина, А.В. Чистяков);

- профессиональное самоопределение (А.С. Белкин, К.С. Буров, А.Н. Ильина, С.В. Львова, А.В. Назаренко, А.В. Мишин, С.В. Хребина);

- построение профессионально-ориентированной траектории развития личности (Н.А. Абрамова, В.Н. Сорокин, Л.Я. Сорокина, Г.А. Пичугина).

Проблема педагогического сопровождения рассматривалась многими современными авторами в контексте взаимодействия субъектов образовательного процесса. Так, Е.И. Казакова обозначает педагогическое сопровождение как особый вид педагогического взаимодействия, а также помощь субъекту в принятии решений в ситуациях жизненного выбора. Е.А. Александрова и М.И. Рожков подчеркивают необходимость включённости субъекта в значимое событие и стимулирование его саморазвития на основе рефлексии происходящего. Т.В. Солодовникова рассматривает педагогическое сопровождение как образовательный комплекс педагогических тактик, включающий помощь, поддержку, заботу, опеку со стороны педагога, совет, содействие, понимание и принятие, а также веру во внутренние силы обучающегося и безграничность его самостоятельного выбора жизненного пути и самореализации.

Анализ психолого-педагогических исследований продемонстрировал, что проблема организации и управления активной самостоятельной работой студентов занимает одно из ведущих мест в теории и практике профессионального образования. Однако в эпоху стремительной цифровизации образовательного процесса университета возникает возможность алгоритмизации педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, а также необходимость разработки, научного обоснования и апробации широкого применения цифровых ресурсов и инструментов для ее обеспечения. Информационное пространство современного университета становится не только набором условий реализации образовательного процесса, но активным и значимым фактором обеспечения эффективного саморазвития будущего профессионала.

В этой связи важно разрешить возникающие противоречия:

- между потребностью общества в высококвалифицированных специалистах, способных решать сложные профессиональные задачи, постоянно развиваться и адаптироваться к изменяющимся условиям, и реальным уровнем подготовки кадров, который зачастую характеризуется недостаточной самостоятельностью и ответственностью выпускника высшей школы;
- между необходимостью подготовки конкурентоспособных специалистов, готовых к инновационной деятельности, и отсутствием концептуальных основ и ресурсов для организации образовательного процесса, ориентированного на педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета;
- между необходимостью исследования потенциала педагогического сопровождения в организации самостоятельной работы студентов, мотивированных на системную самостоятельную деятельность, и недостаточностью методического и технологического обеспечения этого процесса.

В результате анализа существующих противоречий мы определили проблему исследования, которая заключается в определении возможностей информационного пространства университета для организации эффективного педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов.

Объект исследования – организация самостоятельной работы студентов высшей школы.

Предмет исследования – процесс педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Цель исследования заключается в создании, научном обосновании и апробации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Гипотеза исследования: организация самостоятельной работы студентов будет более эффективной, если:

- определены и раскрыты теоретико-методологические основы педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в условиях интенсификации информационного пространства университета;
- разработана модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов с применением автоматизированных средств организации,

управления и контроля самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета;

- выявлены и обоснованы критерии, показатели и уровни готовности студентов к самостоятельной работе, обеспечивающей формирование профессиональных компетенций средствами информационного пространства университета;

- созданы организационно-педагогические условия эффективной реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, способствующие развитию у студентов устойчивой потребности в самовыражении, самореализации личности, направленные на повышение их внутренней мотивации к самостоятельной познавательной деятельности, развитие устойчивого интереса, умений самоорганизации, самоуправления и самоконтроля в процессе подготовки к будущей профессиональной деятельности.

Для подтверждения представленных положений и реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования**:

1. Уточнить содержание понятий «педагогическое сопровождение», «самостоятельная работа студентов», «информационное пространство университета» с учетом теоретико-методологических основ современной педагогики.

2. Определить сущность и специфику организации самостоятельной работы студентов в высших учебных заведениях в условиях информатизации профессионального образования.

3. Разработать модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, включающую критериально-уровневую шкалу динамики готовности обучающихся к самостоятельной работе и формирования профессиональных компетенций.

4. Провести опытно-экспериментальную проверку разработанной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

5. Выявить и проверить организационно-педагогические условия, способствующие эффективной реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теории деятельности, личности и ее развития (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д. Кун, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн);

- концепции личностно-ориентированного образования (С.Я. Батышев, Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, И.С. Якиманская);

- системный подход в дидактике профессионального образования (А.Г. Асмолов, В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, В.И. Загвязинский, Н.И. Кузнецова, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин, В.А. Якунин);

- личностно-ориентированный подход (В.И. Андреев, В.Г. Ананьев, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, Л.А. Орлова, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), обеспечивающий развитие

индивидуальности, профессионально-личностных качеств будущего специалиста, его конкурентоспособность;

– компетентностный подход профессионального образования (В.И. Байденко, Ю.В. Варданян, Н.В. Кузьмина, Н.В. Матяш, А.М. Митяева, В.Д. Симоненко, Г.М. Суворова, Е.В. Тараканова, А.Е. Шастина, А.А. Ширококов, А.В. Хуторской);

– практико-ориентированный подход к обучению (О.И. Ваганова, В.П. Давыдов, М.А. Иванов, Ю.Б. Лунева, Л.В. Казакова, Ж.В. Смирнова), ориентирующий на формирование у студентов способности самостоятельно планировать и осуществлять профессиональную деятельность.

Для достижения цели в решении задач диссертационного исследования были применены следующие **методы исследования**: общенаучные теоретические методы: (теоретико-методологический, концептуально-терминологический анализ, сравнительно-исторический, ретроспективный анализ, обобщение, систематизация, моделирование, прогнозирование); эмпирические методы: (констатирующий и формирующий эксперименты, опытное наблюдение, анкетирование, интервьюирование, измерительные тесты, экспертная оценка); методы математической и статистической обработки данных и др.

Экспериментальная база исследования: осуществлялось в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». В экспериментальной работе приняло участие 196 респондентов, из них 150 студентов экспериментальной и контрольной групп, 46 преподавателей.

Диссертационное исследование проводилось в три этапа в период с 2018 по 2023 год.

Первый этап исследования (2018 – 2019 гг.): осуществлялся анализ состояния концептуальных основ профессионального образования. Разрабатывался научно-методологический аппарат темы исследования: актуальность, проблема исследования, выделены цель, объект, предмет, задачи, гипотеза и методы исследования. Осуществлялся сбор материала в ходе констатирующего этапа эксперимента, позволяющий выявить особенности и проблемы в организации самостоятельной деятельности студентов, определить сложности в период адаптации к новым условиям обучения в университете.

Второй этап исследования (2019 – 2021 гг.): проводился сбор и анализ эмпирических результатов в доказательном обосновании алгоритмической модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета. На этапе формирующего эксперимента проверялись и уточнялись необходимые условия содержания и структуры внедрения информационных ресурсов университета, непосредственная разработка профессионального контента с учетом нормативных требований образовательных стандартов, технических условий возможностей использования электронных образовательных ресурсов.

Третий этап исследования (2021 – 2023 гг.): осуществлялась проверка достоверности и статистическая обработка полученных данных в ходе формирующего эксперимента. Сформулированы основные выводы, представлена интерпретация основных понятий и обсуждение результатов исследования,

корректировка основных положений и оформление текста диссертационного исследования.

Обобщенные результаты исследования докладывались на конференциях различного уровня и опубликованы в научных статьях, в том числе в журналах ВАК (обработка, обобщение и систематизация данных теоретических и экспериментальных исследований; установление степени подготовки обучающихся по использованию электронных образовательных ресурсов для организации и исполнения самостоятельной информационной образовательной деятельности; запись и оформление итогов исследований).

Научная новизна исследования:

В ходе исследования были уточнены понятия и категории, а также сформулированы авторские определения ключевых терминов (педагогическое сопровождение, самостоятельная работа студентов, информационное пространство университета), которые отражают современные тенденции в области профессионального образования, основанного на информационных технологиях. Выявлены и определены специфические особенности и функции педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов как фактора синергетического эффекта взаимодействия субъектов образовательного процесса (открытость к инновациям, целенаправленность, субъектная позиция обучающихся, сотрудничество, индивидуализация обучения, непрерывность).

Разработана модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, содержащая следующие компоненты: целевой, функционально-содержательный и оценочно-результативный.

Определена и охарактеризована роль информационного пространства университета как инструмента педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, способствующей формированию их профессиональных компетенций.

Выявлены, обоснованы и верифицированы организационно-педагогические условия эффективной реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета:

- развитие внутренней мотивации студентов как осознанной направленности к самоорганизации и творческой самоактуализации в процессе учебно-познавательной деятельности;
- применение комплекса информационных ресурсов, гарантирующего эффективность педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета и позволяющего алгоритмизировать управление самостоятельной познавательной деятельностью обучающихся;
- разработка и применение методического портфеля студента, стимулирующего и мотивирующего его самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач, определяющего ее содержание, формы, методы и процедуры контроля;
- внедрение в образовательный процесс дидактического комплекса, обеспечивающего структуру взаимосвязи учебной, культурно-воспитательной и

социально значимой внеучебной деятельности студентов в информационном пространстве университета.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно расширяет знания в области научно-методологических основ педагогики высшей школы. Систематизирован понятийно-категориальный аппарат, углублены представления о современном содержании таких понятий, как «самостоятельная работа студентов», «педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов» и «информационное пространство университета». В рамках модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов предложены алгоритмы ее организации и автоматизированные инструменты функционирования. Обоснована теоретическая значимость организационно-методического обеспечения организации самостоятельной работы студентов, что обогащает педагогическую теорию профессиональной подготовки в высшей школе. Выделены и верифицированы условия организации самостоятельной работы в информационном пространстве университета на основе педагогического сопровождения. Исследование дополняет научные представления об особенностях информационного пространства университета как средства, позволяющего алгоритмизировать процессы организации самостоятельной работы студентов на основе личностно-ориентированного, деятельностного, компетентностного, интегративного и технологического подходов.

Практическая значимость исследования заключается в его вкладе в процесс подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности. В ходе работы были разработаны рекомендации по реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов с использованием информационных ресурсов университета, что способствует оптимизации личностного и профессионального развития будущих специалистов. Материалы исследования прошли эмпирическую проверку, которая подтвердила их эффективность и практическую направленность. Результаты могут быть применены для обновления содержания рабочих программ дисциплин, а также при разработке вариативных курсов и внедрении инновационных педагогических проектов. Кроме того, материалы могут быть использованы для создания методических пособий по организации самостоятельной работы студентов с применением цифровых ресурсов.

Достоверность и обоснованность научных результатов исследования обеспечены личным участием автора на всех этапах его реализации, методологической обоснованностью исходных положений теории; логикой работы и аргументированностью экспериментальных выводов; использованием эмпирических и теоретических методов научного исследования; комплексным характером экспериментальной работы; репрезентативностью выборки; применением выборки математической статистики в описании материалов исследования.

Личный вклад автора заключается в определении и обосновании ключевых теоретических положений диссертационного исследования, в уточнении сущности и содержания понятия «педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов». Автором разработаны и успешно реализованы в учебном процессе программы курсов: «Основы проектной

деятельности», «Бухгалтерский учет», «Вариативный курс волонтерского движения», учебно-методический комплекс «Педагогическое проектирование и управление проектами», а также «Методическая разработка по социально-воспитательной работе с первокурсниками». В работе представлена концепция методического портфеля, включающего в себя практико-ориентированные задания для организации различных видов аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов. Разработаны, организованы и проведены культурно-воспитательные мероприятия, способствующие адаптации студентов к профессиональному обучению, активизации их внутреннего потенциала и формированию готовности к будущей профессиональной деятельности. Автор предлагает критериально-оценочный аппарат для определения уровней готовности к самостоятельной работе, а также выявляет и верифицирует организационно-педагогические условия модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. *Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов* представляет собой организацию и управление взаимодействием участников образовательного процесса с использованием методов, форм и средств, направленных как на формирование навыков саморегуляции учебной деятельности, так и на создание условий для развития регулятивных функций самосознания, планирования целей, моделирования условий, программирования и корректирующей деятельности с учётом поставленных целей и задач профессионального образования. *Самостоятельная работа студентов (СРС)* в информационном пространстве университета рассматривается как организованный процесс, в котором обучающийся занимает активную позицию в сознательном усвоении учебного материала, формировании практических навыков использования необходимой информации, склонности к самостоятельному поиску новых знаний, способности принимать самостоятельные решения и критически перерабатывать поступающую информацию. *Информационное пространство университета* представляет собой совокупность информационно-телекоммуникационных систем и сетей, баз и банков данных, информационных технологий их ведения и использования, а также комплексную автоматизированную систему с организационными условиями взаимодействия (управление, поддержка и коррекция), методическими ресурсами (учебно-методическое наполнение, профессиональное содержание) и техническими средствами. Это позволяет педагогу проектировать внутреннюю и внешнюю среду взаимодействия субъектов образовательной деятельности и обеспечивает системность процесса профессионального образования.

2. *Модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета* представляет собой дидактическую систему, основанную на принципах личностно-ориентированного, деятельностного, компетентностного, интегративного и технологического подходов. Модель включает в себя ряд взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, которые можно условно разделить на три блока: *целевой блок* определяет образовательную цель, которую необходимо достичь, основные задачи и этапы ее достижения; *процессуальный блок* охватывает функции, средства и

методы, используемые в процессе педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов; *результативный блок* включает критерии, показатели и уровни сформированности профессиональных компетенций, позволяющие оценить эффективность реализации предложенной модели.

3. *Комплексная автоматизированная система педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов с использованием ресурсов информационного пространства университета* (включая созданное мобильное приложение «УНИВЕРСИТЕТ») позволяет алгоритмизировать процессы выполнения студентом практико-ориентированных заданий для самостоятельной работы, помощи и контроля со стороны преподавателя. Тем самым повышает эффективность формирования у студента набора заданных личностных качеств (внутренняя мотивация к накоплению профессиональных знаний, всесторонняя познавательная активность, творческий интерес к профессии, самостоятельность в решении задач, стремление к саморазвитию, самоорганизации, самообразованию и самоконтролю деятельности). В разработанной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета определены ее ключевые функции: дидактическая, воспитательная, развивающая, информационная и исследовательская, которые способствуют эффективной подготовке студента к будущей профессиональной деятельности.

4. Готовность студентов к самостоятельной работе верифицирована следующими показателями: мотивационный критерий (уровень значимости профессиональных мотивов и личностных достижений; интереса к содержанию профессиональной деятельности; стремления к карьерному росту и профессиональному мастерству; уровень самоконтроля и самоорганизации); когнитивный критерий (уровень знаний о содержании, характеристике, методической направленности профессионально-педагогической деятельности; познавательной активности в процессе профессиональной подготовки; способностей к самоуправлению, самоконтролю, к саморазвитию и самообразованию); деятельностный критерий (уровень профессиональной направленности; коммуникативных и организаторских умений; информационной и технологической готовности к будущей профессиональной деятельности; творческий потенциал и стремление к саморазвитию в профессиональной сфере).

5. Результативность функционирования модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета зависит от создания специальных организационно-педагогических условий, направленных на повышение внутренней мотивации студентов к самостоятельной познавательной деятельности, развитие умений самоорганизации, самоуправления и самоконтроля. Ключевыми из этих условий являются:

- применение информационных ресурсов, позволяющих алгоритмизировать управление самостоятельной познавательной деятельностью обучающихся;
- разработка и применение методического портфеля студента, стимулирующего его самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач, определяющего ее содержание, формы, методы и процедуры контроля;

– внедрение в образовательный процесс дидактического комплекса, обеспечивающего структуру взаимосвязи учебной, культурно-воспитательной и социально значимой внеучебной деятельности студентов в информационном пространстве университета.

6. Использование информационного пространства университета (информационно-телекоммуникационных систем и сетей, баз и банков данных, информационных образовательных технологий, цифровых учебно - методических ресурсов и технических средств) в качестве инструмента для организации самостоятельной работы студентов способствует повышению эффективности педагогического сопровождения, позволяет организовать систему интерактивного взаимодействия всех субъектов образовательного процесса, обеспечить интеграцию учебно-познавательной деятельности, культурно-воспитательных, социально-развивающих мероприятий и самостоятельной работы студентов, автоматизировать контроль, оценку и корректировку их индивидуальных достижений. Все это способствует формированию личности, обладающей готовностью к самостоятельной профессиональной деятельности и саморефлексии.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования отражены в докладах и публикациях, одобрены на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях: Орел (2018 –2024 гг.); Курск, 2018; Уфа, 2018; Брянск, 2019; Москва, (2020-2023 гг.); Новосибирск, 2021; Санкт-Петербург, 2022; Пенза, 2023; Благовещенск, 2023, Тамбов, 2024.

Структура диссертационного исследования включает введение, главы теоретического анализа проблемы исследования, экспериментальной оценки реализации разработанной модели, представлены выводы по каждой главе, список использованных источников литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется проблема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, методы и этапы исследования. Представлено методологическое обоснование концепции исследования, характеризуется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретические основы педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета»** представлены теоретическое обоснование сущности, содержательной характеристики и принципов организации самостоятельной работы студентов, научно-методологические положения, определяющие современное состояние проблемы в исследовании вопросов педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в условиях информатизации профессионального образования; информационное пространство университета описано как совокупность информационно-телекоммуникационных систем и сетей, баз и банков данных, информационных технологий их ведения и использования; разработана и представлена алгоритмическая модель

педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

В решении задач исследования, связанных с процессом организации самостоятельной работы студентов в университете, теоретическая модель позволяет рассматривать феномен педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов как процесс синергетического управления выстраиваемой структуры организации профессионального образования.

Научным обеспечением концептуальной парадигмы в изучении феномена процесса педагогического сопровождения в контексте формирования учебной самостоятельной деятельности студентов послужили труды ученых:

- основные положения построения логической структуры представлены в определении непосредственной модели педагогической системы профессионального образования, а также даны интерпретации педагогических явлений (С.Я. Батышев, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, А.Н. Вербицкий, А.А. Кирсанов, В.Н. Садовский, В.А. Сластенин, А.В. Усова, И.Л. Федотенко);

- анализ инновационных процессов в образовании (В.И. Журавлев, И.Р. Лазаренко, В.А. Кудинов, Т.Г. Новикова, А.И. Пригожин, О.Г. Прикот, Г.Н. Прокументова, В.А. Романов, Т.В. Светенко и многие другие);

- исследования системного и деятельностного подхода отражены у многих авторов отечественной педагогики, вопросы применения дидактических методов профессионального образования (А.Г. Асмолов, В.Г. Афанасьев, В.И. Загвязинский, Е.И. Исаев, Э.Ф. Зеер, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин);

В педагогической теории и практике учебная самостоятельная деятельность представлена в трудах Л.С. Выготского, Т.В. Габай, И.А. Зимней, Г.И. Щукиной и продолжена в работах многих педагогов современности, в разработке педагогических технологий высшей профессиональной школы. Теория личностно-ориентированного обучения (Е.В. Бондаревская, В.В. Давыдов, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), которое ориентировано на индивидуальность личности в процессе обучения и воспитания, влияющих и обеспечивающих развитие навыков самоорганизации, самообразования и самоконтроля деятельности нашли свое отражение в исследованиях многих авторов.

В диссертационном исследовании представлено теоретическое обоснование и построение алгоритмической модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета (рисунок 1). Целевой блок раскрывает образовательную цель, основанием служит федеральный государственный стандарт по выбранной профессии. Выделены первостепенные задачи, направленные на формирование готовности личности к профессиональному самообразованию. Раскрыты внутренние мотивы на творческое самоопределение и самоактуализацию в профессиональной деятельности. Обозначены этапы профессионального обучения и задачи, решаемые в процессе организации самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета. Процессуальный блок представляет собой систему форм, методов, средств аудиторной и внеаудиторной работы студентов (выбор содержания самостоятельной работы студентов, направлен на знание источников профессиональной теории, технологии, закрепление усвоенных

знаний через анализ событий, явлений и соответствие целям различного уровня познавательной активности, самостоятельности).

Организа- ционные блоки модели	Структура ПС	Аудиторная самостоятельная работа (АСР)				Внеаудиторная самостоятельная работа (ВСР)	
		1-й курс Диагностический	2-й курс Организационный	3-й курс Деятельностный	4-й курс Профессиональный		
1. ЦЕЛЕВОЙ БЛОК	ЭТАПЫ						
	ЗАДАЧИ	1. Стимулирование познавательного интереса студентов к самостоятельной работе. 2. Усвоение первичных знаний, формирование умений, навыков, действий под руководством педагога	1. Приобретение практических знаний о профессиональной деятельности. 2. Развитие способности выполнять учебные действия, развитие самостоятельности, лидерства, коммуникабельности, развитие умений работы в команде	1. Формирование способности использовать комплекс умений, знаний, навыков самостоятельных действий с помощью преподавателя, группы. 2. Применение самостоятельных действий в сложной ситуации	1. Развитие критичности, независимости от внешних оценок, суждений. 2. Формирование способности к активной самореализации в профессиональной сфере		
ФУНКЦИИ ПРОЦЕССА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ: 1) дидактическая функция – основа организации самостоятельной деятельности студентов на аудиторных и внеаудиторных занятиях для активного формирования общекультурных и профессиональных компетенций в процессе профессиональной подготовки; 2) воспитательная функция – развивает и формирует личностные и профессиональные качества будущего специалиста; 3) развивающая функция – способствует саморазвитию личности, формированию ценностных ориентаций, мотивации к творческим видам деятельности, активизации и совершенствовании интеллектуальных способностей студентов; 4) информационная функция – позволяет усилить и расширяет образовательные горизонты взаимодействия с внешней средой получаемых знаний, создает творческий и самостоятельный поиск в решении профессиональных задач; 5) исследовательская функция – ориентирует на новый уровень формирования самостоятельного творческого мышления в профессиональной деятельности							
2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ БЛОК	УСЛОВИЯ	Создание благоприятной, доброжелательной среды в развитии наблюдательности, внимания, различных видов мышления, памяти, активности студентов	Формирование способности выполнения алгоритма самостоятельных учебных действий, визуализация теоретических знаний СРС	Проектирование модели профессионально-ориентированной ситуации, прогнозирование практического результата самостоятельной деятельности	Стремление к профессиональному росту, продуктивная самостоятельность и возможность творческой самореализации		
	МЕТОДЫ	Работа с книгой, рефераты, решение ребусов, кроссвордов, метод ПОПС-формулы, тренинги	Тестовые задания, эссе деловые и ролевые игры, таблицы, модели, презентации, портфолио, графические работы	Кейсы, практикумы, мозговые штурмы, квесты, научно-исследовательские проекты, вариативные курсы, факультативы	Дискуссия, круглый стол, конференции, международные конкурсы, стартапы.		
	СРЕДСТВА	Методические указания по использованию поиска необходимых ресурсов, поисковые системы, словари	Учебно-методические комплексы (УМК). Информационно-дидактические комплексы (ИДК), рабочие тетради	Образовательные ресурсы, облачные и информационные платформы, мобильные приложения	Виртуальная среда, медиатека, электронные сервисы, дитанционные курсы		
3. РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ БЛОК	КОМПОНЕНТЫ	КРИТЕРИИ, УРОВНИ, ПОКАЗАТЕЛИ					
		Мотивационный критерий	Когнитивный критерий	Деятельностный критерий			
		Эмоциональный/волевой	Личностный/мотивационно-целевой	Продуктивный/содержательно-операционный	Компетентностный/оценочно-рефлексивный		
		Репродуктивно-подражательный	Познавательно-поисковый	Продуктивно-творческий			
		Индикаторы оценки готовности к самостоятельной работе: низкий, средний и высокий уровни (внутренняя мотивация значимости профессиональных знаний, познавательная активность, творческий интерес к профессии, самостоятельность в решении задач, стремление к саморазвитию, самоорганизации, самообразованию и самоконтролю деятельности)					
Готовность к самостоятельной профессионально-педагогической деятельности, сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций							

Рисунок 1 – Модель процесса педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета

Структура информационного пространства университета включает в себя от микро – до макро моделирования внутренней и внешней среды образовательного процесса, факторы прямого и внешнего воздействия, которые позволяют информационно функционировать модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов. Внутренняя среда – это совокупность взаимосвязанных подсистем (структура, цели, задачи профессионального образования, кадровый потенциал, технологии, материально-технические ресурсы), которые представляют часть организационной системы, и внутренние факторы воздействия, влияющие на ее функционирование, управляемость, результативность. Внешняя среда является источником для поддержки и функционирования потенциала процесса педагогического сопровождения и находится в режиме постоянного обмена с внешними факторами воздействия (социальные условия, информационно-образовательные, воспитательные и социально-культурные ресурсы).

В результативном блоке определены критерии и представлены показатели активной готовности студентов к самостоятельной работе (низкий, средний и высокий уровни). Обозначены индикаторы сформированности компетенций профессиональной деятельности при выполнении самостоятельной работы: мотивационный критерий (адаптивно-ориентированный компонент); когнитивный критерий (информационно-деятельностный компонент) – адаптироваться в условиях выбора профессии, социально ориентировать на становление личностных характеристик; деятельностный критерий (профессионально-ориентированный компонент), реализация индивидуального маршрута профессиональной карьеры, самостоятельное управление профессиональной деятельностью и готовностью принимать стратегические и тактические решения.

Во второй главе **«Экспериментальная проверка алгоритмической модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета»** изложены результаты опытной работы по апробации представленной выше алгоритмической модели, методического портфеля как инструмента педагогического сопровождения и обоснованию условий их реализации.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на кафедре профессионального обучения, бизнеса и технологии факультета технологии предпринимательства и сервиса. Работа включала три этапа: диагностический, формирующий, аналитический. В ходе опытной работы были задействованы 150 студентов, студенты 1 – 4-го курса факультета технологии предпринимательства и сервиса, экспериментальной и контрольной групп кафедры профессионального обучения и бизнеса, кафедры технологии и экономики, будущие педагоги, 46 человек – преподаватели предметного модуля подготовки и профессионально-педагогического, привлекались эксперты из числа работодателей.

На констатирующем этапе применялись методика сбора исходных данных с помощью комплекса вопросов для выявления первичного уровня показателей студентов до экспериментального обучения. В линейном эксперименте использовали опросники по методу Р.С. Пантеева, Г. Айзенка, чтобы выявить у студентов особенности их характера, привычки личности. По методике Г.Н. Казанцевой проводилась общая диагностика самооценки личности к

профессиональному обучению. Для диагностики мотивации учения студентов (учебная активность, усвоение программных материалов, взаимоотношения в группе, интерес и поведение на занятиях, отношение к преподавателю, эмоции) педагогического вуза использовалась методика С.А. Пакулина, С.М. Кетько. По методике А.В. Крыловой, И.А. Игнатковой изучали мотивацию и установки на профессиональную деятельность у студентов-первокурсников. При помощи диагностических анкет, используя авторскую методику А.А. Реан, В.А. Якунина, в модификации Н.Ц. Бадмаевой выявляли уровень мотивированности студентов. Использовался диагностический инструментарий оценки развития надпрофессиональных компетенций студентов вуза, которые позволяют провести оценку способностей к саморазвитию и самообразованию (В.И. Андреев), оценка уровней способностей к самоуправлению (М.Г. Милорадова), умеете ли Вы работать в команде (М.Ю. Губиев). Диагностическая процедура получения данных проводилась с помощью анкетного опроса респондентов в виде онлайн-тестирования, это позволило максимально сократить сроки проведения процедуры и охватить максимальное количество студентов, участвующих в опросе.

На констатирующем этапе результаты сформированности мотивационного компонента КГ, ЭГ диагностировали близкие значения, которые показывают, что у большинства респондентов 1-2 курса характерна внешняя мотивация (КГ 77,0 %) и (ЭГ 74 %), превышает внутреннюю КГ (23,0 %) и ЭГ (26 %), включая в себя внешние мотивы, их мотивы обучения в университете не связаны с самим процессом, когнитивная гибкость очень слабая, отсутствует творческое решение задач, отдают предпочтение выполнить элементарные задания, не затрачивая на выполнение много времени.

Анализ данных показывает, что у большинства респондентов выявлены низкие эмоционально-волевые показатели личностных качеств: балл творческой реализации – 34,9 %, профессиональные мотивы – 31,8 %, по шкале учебно-познавательные мотивы – 53,9 %, социальные мотивы – 41,8 %, коммуникативные мотивы – 54,7 %. Количество респондентов с низким уровнем выраженности самоконтроля – 11,5 %, адекватной самооценкой – 12,3 %. Кроме того отмечен низкий уровень сформированности готовности к самостоятельной деятельности – 24,9 %. Первичные данные и подбор контрольной и экспериментальной групп были по сравнению респондентов однородными, на этапе констатирующего эксперимента продемонстрирован одинаковый уровень подготовки.

Также в ходе мониторинга предметных результатов студентов общеобразовательного цикла дисциплин, анкетирования, наблюдения, бесед со студентами и изучения портфолио их личных достижений был выявлен первичный уровень сформированности компетенций. Большинство студентов (85 %) отметили трудности при ответах на вопросы проектной, исследовательской деятельности, диагностирован невысокий, ниже среднего уровень развития компетенций – 1,16 и 1,2 соответственно. Высокий уровень лидерских качеств, коммуникативных умений – 0,56-0,65 баллов, организаторские умения – 0,66-0,70 балла, хотя в решении некоторых ситуаций взаимодействия испытывали затруднения, это, прежде всего, связано с адаптационным периодом, новой социальной ролью студента. Средний уровень сформированности отмечен в умении работать с информацией – 0,69-0,76 балла. У студентов преобладающее

значение имеют показатели внешней мотивации, ориентированной на мнение окружающих, самоутверждение в группе.

Для повышения качественного уровня реализации образовательного процесса, эффективности использования информационного пространства в университете применяется информационная система управления учебным процессом (ИСУУП). Это собственная разработка ресурсного центра информатизации профессионального образования, которая активно используется для автоматизации основных задач в организации учебного процесса.

Таким образом, интерпретируя все полученные результаты, можно выделить, что респонденты демонстрируют низкий уровень профессиональных знаний, умений (35,7 %). Это связано, прежде всего, с начальным (адаптационным) этапом профессионального обучения, слабой внутренней учебной мотивацией к профессиональной деятельности, и тем самым низкими показателями когнитивного уровня. По результатам видно, что высокий уровень в контрольной группе составляет 15,8 %, а в экспериментальных группах – от 11,8 до 12,3 %. Это связано с тем, что респонденты показывают демонстративный интерес к профессии, выраженный внешними мотивами, а не внутренним осознанием расширить свои познания в профессиональной деятельности. Как в контрольной, так и в экспериментальных группах преобладает средний уровень сформированности внутренних мотивов к изучению выбранной профессии. Можно сделать вывод, что на констатирующем этапе эксперимента у респондентов одинаково выражена мотивационная составляющая, диагностированная по результатам когнитивной деятельности и проявлению выраженности профессиональных действий.

Далее результаты диагностики показали низкий уровень профессиональной мотивации студентов контрольной группы – 38,4 %, в экспериментальных группах в среднем – 42,5 %, выражающийся в нежелании проявлять самостоятельность и личностную инициативу, искать выход в сложных профессиональных ситуациях.

В практическом достижении поставленной цели и осуществлении задач образовательного процесса, направленных на повышение уровня самостоятельной активности студентов активно используется информационное пространство университета. Это автоматизированная организация и управление методическим кабинетом на кафедре, модель мобильного приложения «Университет» виртуальной обучающей среды с разработкой учебно-методического комплекса, осуществление регулярного мониторинга и контроля знаний студентов в управлении самостоятельной работой.

В проведении многофакторного эксперимента нами было выделено три экспериментальные группы, в которых процесс формирования профессиональных знаний, умений и навыков проектировался с помощью разных обучающих компонентов алгоритмической модели педагогического сопровождения самостоятельной работы: вариативность практико-ориентированных заданий, создание профессионально-педагогических ситуаций, максимально приближенных к реальным условиям посредством применения методического портфеля в информационном пространстве университета. Первая экспериментальная группа (ЭК-1) – применялся профессиональный модуль проектного обучения в качестве методического инструмента педагогического сопровождения самостоятельной

работы студентов. Во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) – профессиональный модуль изучался с использованием методов проблемного обучения, который направлен на использовании аналитических, проблемных заданий в подготовке к профессиональной деятельности. Третья экспериментальная группа (ЭГ-3) – профессиональное обучение полного цикла алгоритмической модели педагогического сопровождения организации и управления самостоятельной работы студентов с применением разработанного методического портфеля на всех этапах процесса профессиональной подготовки в информационном пространстве университета.

Результаты апробации методического портфеля профессиональной направленности показывают, что особый рост очевиден на уровне изменений показателей эмоционально-волевого и содержательно-операционного компонентов. Высокий уровень сформированности отмечен в полученной динамике – с 36,3 до 66,7 % (формирование эмоциональной устойчивости при принятии самостоятельных решений, способность брать на себя ответственность, не перекладывать на других; развитие волевых качеств личности, способность объективно оценивать свои достижения). Высокие показатели заметны на уровне содержательно-операционного компонента – с 35,0 до 71,9 %, они отражают уровень сформированности профессиональных знаний, умений и навыков (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика прироста показателей после реализации методического портфеля (ЭГ-3) в ходе формирующего эксперимента (разница на начало и конец эксперимента, %)

Показатели процесса формирования профессиональных компетенций	Группы	Низкий		Средний		Высокий	
		конст. этап, %	итог. этап, %	конст. этап, %	итог. этап, %	конст. этап, %	итог. этап, %
1. Мотивационно-ценностный компонент	КГ	26,2	31,8	11,7	20,3	12,5	14,8
	ЭГ-1	24,4	23,9	26,2	19,8	19,1	13,1
	ЭГ-2	22,8	24,9	25,8	20,1	17,9	12,8
	ЭГ-3	26,6	19,4	36,3	39,8	50,5	59,3
2. Эмоционально-волевой Компонент	КГ	16,4	23,8	16,4	7,9	11,7	10,1
	ЭГ-1	25,2	22,0	25,2	15,3	26,2	12,0
	ЭГ-2	24,3	21,6	24,3	8,6	25,8	11,2
	ЭГ-3	34,1	32,6	34,1	68,2	36,3	66,7
3. Содержательно-операционный Компонент	КГ	19,8	18,5	18,4	17,4	23,1	8,6
	ЭГ-1	25,2	24,2	24,2	19,2	22,8	15,3
	ЭГ-2	23,2	23,2	19,3	17,3	19,1	7,9
	ЭГ-3	31,8	34,1	38,1	46,1	35,0	71,8
4. Оценочно-рефлексивный компонент	КГ	16,4	23,8	18,4	17,4	11,7	8,5
	ЭГ-1	25,2	22,0	24,2	19,2	16,2	9,1
	ЭГ-2	24,3	21,6	19,3	17,3	15,8	7,9
	ЭГ-3	34,1	32,6	38,1	46,1	56,3	74,5

На контрольном этапе эксперимента есть качественные изменения личных достижений респондентов, повысился познавательный-поисковый уровень (с низкого до среднего и высокого), таблица 2.

Таблица 2–Динамика прироста показателей (ЭГ-3) в ходе формирующего эксперимента (разница на начало и конец эксперимента, %)

Критерии оценки	Уровень сформированности профессиональных компетенций	ЭГ-3, 2-й курс (2019 –2020 уч.г.)		ЭГ-3, 3-й курс (2020 –2021 уч.г.)		ЭГ-3, 4-й курс (2021–2022 уч.г.)	
		конст. этап, %	итог. этап, %	конст. этап, %	итог. этап, %	конст. этап, %	итог. этап, %
1.Репродуктивно-подражательный уровень (действия по образцу)	низкий	32,5	18,4	19,6	6,6	11,9	6,6
	средний	33,4	39,0	41,3	47,3	45,8	27,9
	высокий	34,1	42,6	39,1	46,1	42,3	65,5
2.Познавательно-поисковый уровень (поиск вариантов решения)	низкий	38,3	28,3	18,6	11,5	18,6	7,9
	средний	38,0	45,5	47,6	44,7	41,3	43,9
	высокий	23,7	35,2	33,8	43,8	40,1	58,2
3.Продуктивно-творческий уровень (задачи повышенной трудности)	низкий	41,1	26,6	27,8	10,3	21,6	5,0
	средний	31,2	47,3	49,1	47,9	44,3	32,9
	высокий	27,7	26,1	23,1	41,8	34,1	65,7

Респонденты ЭК-3 демонстрируют способности управлять самостоятельной деятельностью, анализировать ее результаты, находить неординарные решения, оперировать фактами. Большинство участников ЭГ-3 смогли выполнить задачи повышенной трудности (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты диагностики изменений показателей в ходе реализации методического портфеля (ЭГ-3) на этапе формирующего эксперимента (разница на начало и конец эксперимента, %), 2019 –2022 уч.г.

Критерии оценки	Уровень готовности к самостоятельной работе	ЭГ-3, 2-й курс (2019 – 2020 уч.г.)		ЭГ-3, 3-й курс (2020 – 2021 уч.г.)		ЭГ-3, 4-й курс (2021 – 2022 уч.г.)	
		конст. этап, %	итог. этап, %	конст. этап, %	итог. этап, %	конст. этап, %	итог. этап, %
1.Мотивационный	низкий	7,6	3,6	4,9	4,7	3,5	2,1
	средний	38,6	37,2	35,9	30,1	32,5	9,3
	высокий	53,8	59,2	54,9	65,2	64	77,8
2. Когнитивный	низкий	42,3	29,8	30,7	8,3	31,3	8,5
	средний	35,6	39,9	43,6	38,2	33,6	26,3
	высокий	22,1	30,3	25,7	53,5	35,1	65,2
3.Деятельностный	низкий	35,8	9,6	27,5	8,0	25,2	10,7
	средний	38,7	56,6	26,6	32,1	24,1	10,0
	высокий	25,5	43,4	33,8	55,1	24,8	79,3

Зафиксирована существенная динамика в показателях у студентов: с низкого уровня – 27,7 %, который был определен на констатирующем этапе, на итоговом этапе высокий уровень был выявлен у 65,7 % респондентов.

По мотивационному критерию мы видим, как изменилась позиция

респондентов, низкий уровень отмечен у 2,1 %, средний уровень – у 9,3 % и высокий уровень – у 77,8 % респондентов.

В результате реализации методического портфеля нами выявлена положительная динамика сформированности у студентов информационной, технической, проектной готовности к самостоятельной работе. У респондентов зафиксирован высокий уровень информационной (формирование информационной грамотности, навыки поиска и работы с научной литературой) – 75,9 % и технической (использование технических средств обучения, графических программ и специального оборудования) – 85,8 % готовности к выполнению самостоятельной работы.

Практическая готовность (данные таблицы 4) и количественные показатели имеют существенную прибавку, практически на 50 % уровень в процессе профессионального обучения растет за счет интенсивного применения методического портфеля профессионального обучения.

Таблица 4 – Среднегрупповые показатели (ЭГ-3) сформированности компетенций при использовании методического портфеля, необходимых для выполнения самостоятельной работы, %

Содержательно-операционные показатели готовности к самостоятельной деятельности	2018 –2019 уч.г. (1-й курс), %		2019 –2020 уч.г. (2-й курс), %		2020 –2021 уч.г. (3-й курс), %		2021 –2022 уч.г. (4-й курс), %	
	К/Э	Ф/Э	К/Э	Ф/Э	К/Э	Ф/Э	К/Э	Ф/Э
Коммуникативная	38,2	61,8	34,2	65,8	30,6	69,4	24,1	75,9
Информационная	28,3	71,7	25,2	74,8	28,2	71,8	20,1	79,9
Техническая	38,1	61,90	26,8	73,2	20,5	79,5	14,2	85,8
Практическая	35,4	64,6	32,9	67,1	30,6	69,4	27,5	72,5

Результаты исследования были проверены с помощью χ^2 – критерия Пирсона для выявления достоверности оценки различий между экспериментальными выборками по уровню изменения количественного признака до и после применения методического портфеля применялся.

Полученное в эксперименте эмпирическое значение превышает табличное, т.е. выдвинутая альтернативная гипотеза исследования подтверждает, что у респондентов экспериментальной группы после применения комплекса методического портфеля показали более высокий уровень профессиональных знаний, умений, навыков.

Таким образом, по итогам опытно-экспериментальной работы полученные результаты изменения уровня сформированности готовности к самостоятельной профессиональной деятельности не случайны и статистически значимы, а, следовательно, можно говорить об эффективности педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в процессе формирования профессиональных компетенций в информационном пространстве университета.

В заключении представлены следующие выводы:

1. Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов – это организация и управление взаимодействием участников образовательного

процесса с использованием методов, форм и средств, направленных как на формирование навыков саморегуляции учебной деятельности, так и на создание условий для развития регулятивных функций самосознания, планирования целей, моделирования условий, программирования и корректирующей деятельности с учётом поставленных целей и задач профессионального образования.

2. Создана комплексная автоматизированная система педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов с использованием ресурсов информационного пространства университета, которая позволила алгоритмизировать процессы выполнения студентом практико-ориентированных заданий для самостоятельной работы, помощь и контроль со стороны преподавателя. Система направлена на формирование у студента таких личностных качеств, как внутренняя мотивация к накоплению профессиональных знаний, всесторонняя познавательная активность, творческий интерес к профессии, самостоятельность в решении задач, стремление к саморазвитию, самоорганизации, самообразованию и самоконтролю деятельности.

3. Разработана, обоснована, апробирована и внедрена модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов средствами информационных образовательных систем университета, которые максимально позволяют развить у студентов логико-методологическую культуру самостоятельной деятельности, формировать эмоционально-волевые, личностно-ценные качества в самоорганизации и творческой самореализации траектории образовательного маршрута на пути освоения профессиональной деятельности.

4. В рамках исследования были определены и обоснованы критерии, показатели и уровни готовности студентов к самостоятельной работе: *мотивационный критерий* включает в себя уровень значимости профессиональных мотивов и личностных достижений, интерес к содержанию профессиональной деятельности, стремление к карьерному росту и профессиональному мастерству, а также уровень самоконтроля и самоорганизации; *когнитивный критерий* отражает уровень знаний о содержании, характеристиках и методической направленности профессионально-педагогической деятельности, познавательной активности в процессе профессиональной подготовки, а также способности к самоуправлению, самоконтролю, саморазвитию и самообразованию; *деятельностный критерий* включает в себя уровень профессиональной направленности, коммуникативных и организаторских умений, информационной и технологической готовности к будущей профессиональной деятельности, творческого потенциала и стремления к саморазвитию в профессиональной сфере.

5. Выявлены и научно обоснованы организационно-педагогические условия, способствующие реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета и обеспечивающие самореализацию личности в процессе профессионального образования.

6. Опытно-экспериментальным путем доказана эффективность предложенной модели для формирования самостоятельности студентов в познавательной и будущей профессиональной деятельности.

Сделанные выводы и полученные результаты не претендуют на окончательность и полноту сведений о проблеме педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов университета. Представленные предложения могут послужить перспективным направлением методической поддержки педагогов профессионального образования в проектировании самостоятельной работы с использованием информационных ресурсов университета.

В приложениях представлено: описание внедрения виртуальной среды посредством мобильного приложения «УНИВЕРСИТЕТ»; результаты экспериментальной оценки внедрения разработанного автором методического портфеля (дидактическое обеспечение) функционирования алгоритмической модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета; оценка эмпирических данных с помощью диагностического инструментария (информационные анкеты, тестовые задания респондентов и результаты верификации экспериментальной работы).

Основные научные публикации по теме диссертации.

Научные статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК РФ

1. Дугина, С. Ю. Оптимизация самостоятельной работы обучающихся на основе потенциала информационных технологий / С.Ю. Дугина, Л.И. Губарева, В.С. Тенетилова, Е.И. Паршутина // Ученые записки Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. – 2019. – № 1 (82). – С. 204-209.
2. Дугина, С. Ю. Профессиональная подготовка бакалавра педагогического образования в вузе как педагогическая проблема / С.Ю. Дугина, Л.И. Губарева, В.С. Тенетилова, Е.И. Паршутина // Ученые записки Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. – 2019. – № 1 (82). – С. 229-332.
3. Дугина, С. Ю. Педагогические условия формирования готовности к самоконтролю у обучающихся в процессе обучения / С.Ю. Дугина, Л.И. Губарева // Ученые записки Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. – 2020. – № 2 (87). – С. 165-167.
4. Дугина, С. Ю. Практико-ориентированная модель организации самостоятельной работы студентов вуза в образовательной среде Moodle / С.Ю. Дугина // Ученые записки Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. – 2022. – № 2 (95). – С. 209-213.
5. Дугина, С.Ю. Инновационные технологии как средство активизации самостоятельной работы студентов на практических занятиях в организации среднего профессионального образования / С.Ю. Дугина, Л.И. Губарева, Е.В. Кузнецова // Ученые записки Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. – 2023. – №1 (98). – С. 314-319.
6. Дугина, С.Ю. Педагогическое сопровождение процесса адаптации студентов в условиях профессионального обучения / С.Ю. Дугина, Л.И. Губарева, Н.Г. Хмызова // Ученые записки Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. – 2023. – № 2 (99). – С. 355-359.
7. Дугина, С.Ю. Проектирование практико-ориентированной среды для организации самостоятельной работы в процессе профессиональной подготовки

будущих педагогов / С.Ю. Дугина, Н.Г. Хмызова, П.А. Дугин // Ученые записки Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. – 2024. – № 3 (104). – С. 305-313.

8. Дугина, С.Ю. Организация и педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета / С.Ю. Дугина, Л.И. Губарева, Н.Г. Хмызова // Журнал педагогических исследований. – 2024. – Т.9, № 6. – С.130-137.

Научные статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалах научно-практических конференций, РИНЦ

9. Дугина, С.Ю. Тенденции определяющие развитие системы высшего профессионального образования на современном этапе развития / С.Ю. Дугина, Л.И. Губарева // Путь в науку. Современная национальная экономика: Молодые ученые новый взгляд материалы Всероссийской очно-заочной олимпиады студенческих научных проектов. – Орел, 2019. – С. 88-91.

10. Дугина, С.Ю. Роль и место самостоятельной работы в системе реализации компетентного подхода / С.Ю. Дугина // Интеграция туризма в экономическую систему региона: Перспективы и барьеры. Материалы I международной научно-практической конференции. – Орел, 2019. – С. 102-106.

11. Дугина, С.Ю. Использование инновационных технологий в процессе активизации самостоятельной работы студентов // Фотьевские чтения – 2022: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Благовещенск, 21 декабря 2022 года. – Благовещенск: Дальневосточный государственный аграрный университет, 2023. – С. 293-300.

12. Дугина, С.Ю. Активизация учебной деятельности студентов средствами информационно-коммуникационных технологий / П. В. Циценкова, // Вестник Национального Института Бизнеса. – Москва, 2023. № 1(49). – С. 231-239.

13. Дугина, С. Ю. Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета: сущность, содержание, функции / С. Ю. Дугина // Педагогическое образование: вызовы XXI века : материалы XV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося ученого - педагога, академика В.А. Сластёнина, Тамбов, 26–27 сентября 2024 года. – Москва: Международная академия наук педагогического образования, 2024. – С. 251-256.